

LA INVENCION DE LOS DERECHOS HUMANOS

*Comunicación del Dr. Alfredo Camargo,
En la sesión privada del Instituto de Bioética,
el 31 de agosto de 2017*

LA INVENCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

Por el Dr. Alfredo CAMARGO

Cuando en el curso de los acontecimientos humanos se hace necesario para un pueblo disolver los vínculos políticos que lo han ligado a otros y tomar entre las naciones de la tierra el puesto separado e igual a que las leyes de la naturaleza y el Dios de esa Naturaleza le dan derecho, un justo respeto al juicio de la humanidad exige que declare las causas que lo impulsan a la separación. Jefferson (1776).

Sostenemos como evidentes estas verdades: la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad.

Fue un documento típico para contestar al Rey de Inglaterra por sus agravios.

Así comienza la declaración de Norteamérica que queda entonces libre y así también todos los pueblos del mundo.

¿Cómo puede ser que Jefferson y más adelante La Fayette que eran uno noble, con esclavos, y el otro aristócrata, posean esclavos y ricas mansiones, sean quienes declaren los derechos humanos a pesar de sus riquezas y origen distinto?

Estados Unidos terminaba la Guerra de la Independencia y Francia se preparaba para declarar su Independencia y otros acontecimientos.

Estados Unidos se independiza de Gran Bretaña y emerge como una nueva Nación en dónde el elemento más importante fue la libertad como sello indeleble que lo diferenciaba. Jefferson deja libre a sus esclavos de la misma manera en que América del Norte queda libre del Rey Jorge III.

Por ese motivo fue necesario declarar la independencia de América del Norte Junto con la de los esclavos.

En Francia, pocos años después, se declaran los derechos del hombre y del ciudadano (1789) como forma descriptiva de declarar los derechos humanos (DH) también para todos los franceses y hombres del mundo, sin nombrar al Rey ya que no estaban las condiciones políticas que luego se dieron con la toma de la Bastilla.

Los DH en la declaración figuran con hechos evidentes y destacados, sin que sea necesario su significado. Esto derechos necesitan cuatro cualidades:

- Que sean naturales a los seres humanos
- Iguales para todos los hombres
- Universales, válidos en todas partes del mundo,
- La búsqueda de la felicidad.

El mismo Jefferson reformó toda la declaración de dh o en parte, en 86 oportunidades lo que demuestra la seriedad y grandeza de haber sido el creador de ellos.

Burke en Inglaterra declaró que ellos no conocían hasta el momento ningún derecho nuevo y que nada hay que describir en la actual moral que rige los destinos de ese país pero anteriormente había participado su apoyo a la declaración de los DH.

De una manera u otra estos fueron los albores de una nueva era de libertad basada en la razón y el principio de un descenso imparable de la anarquía y la violencia en Francia.

Esta fue la evidencia real de esta nueva política de ese momento.

Para llegar a este nacimiento de los DH muchas cosas habían sucedido en el mundo, desde hacía poco más de 100 años habían cambiando las relaciones entre los seres humanos.

Un cambio fundamental desde el punto de vista emocional y literario fue un nuevo sentido que se desarrolló acerca de la instrucción y la literatura en general en toda Europa.

A fines de los años 1600 los únicos escritores conocidos y respetados del mundo escribían los acontecimientos mundiales donde intervenían las diferentes corrientes espirituales, principalmente la Iglesia Católica, los Musulmanes, Budistas, etc. Siendo ocupada la parte superior de Europa por Calvinistas y Luteranos que defendían nuevas ideas diferentes en puntos importantes la Iglesia Católica. Los temas que con especificidad desarrollaban las Iglesias concernían a las guerras y muchas veces inventivas como pueden ser El Quijote de la Mancha, Shakespeare y mucho antes Homero con la Guerra de Troya. Ocupaba esto toda la escena con sus variantes mitológicas y descripción de costumbres.

En este cambio sobresalió Jean Jack Rousseau que puede decirse que abarcó toda la época.

Nos fijamos como salió la primera novela destacada, titulada Julia o "*La Nueva Eloisa*" y "*Abelardo*", donde se tratan temas de otro estilo; sociales, políticos, emocionales, filosóficos, et, que fue leída con pasión, lágrimas y con excitación por la comparación entre Eloisa y Abelardo. Las cartas del nuevo Abelardo a Eloisa, también transcritas en forma de cartas personales de uno al otro, aumentando la excitación sexual se las señoritas. La nueva Eloisa capta la autoritaria opción que le ofrece su padre y se casa con el Soldado Wolman, ruso, pero no deja de

querer a su antiguo novio, castrada por el padre, y mantiene un intercambio epistolar íntimo larguísimo, excitante y cautivador a quien quiere como amigo solamente. Julia muere después de salvar a su hijo de morir ahogado. Rousseau no quiso celebrar la sumisión de Eloisa a la autoridad de su padre y de Wolman. Si quiso presentar como trágico los deseos propios de esta nueva Eloisa, lo que resalto fueron las maldades de ella y los sacrificios de sus propios deseos. La juventud se conmovió con el argumento y lloró con los deseos. Rousseau cambió con ellos a una juventud francesa sensible por una juventud con otros tipos de sentimientos, más materiales. Todo pueblo que pierde la moral pierde la armonía de crecimiento.

El desarrollo de la novela que salía cada tanto tiempo número por número aisladamente, aumentaba el ansia humana de leerla. Quizás este deseo de leer estas novelas muy comentadas en las ciudades y luego en todas las campiñas y lugares de Francia hizo disminuir las tasas de analfabetos con los que Rousseau gozo de una enorme popularidad.

El mismo Rousseau impulsó la distribución de estas revistas en las áreas rurales y frecuentemente decía que las novelas eran para las clases bajas. La sociedad más acomodada debía concurrir a los grandes espectáculos.

La empatía que irradiaba Julia fue una nueva forma de la literatura más amplia y más llana, hasta contar sus más mínimos deseos y aún intimidades.

Su forma de hablar era más vulgar y las mujeres de la sociedad comenzaron a seguir su ejemplo, a copiarla.

Estas novelas, eran prensadas, llevadas a las imprentas, eran más o menos diez capítulos de 400 hojas cada uno, su lectura era muy agobiante ya que los relator lentos y llenos de pequeñeces pero estas últimas se debían a que todas sus acciones y pensamiento estaban dirigidos a cambiar la mente de la juventud. Las novelas mostraban el acercamiento de los personajes como la heroína o el héroe. Mediante este nuevo mensaje enseñaron al

lector una nueva costumbre de la adolescencia y echando las raíces de un nuevo orden social y político.

Samuel Richardson escribió la novela "Pamela", cuya heroína, se llama Pamela y trabajaba de mucama en una casa, en un lugar aristocrático, propiedad del Señor B que quiere seducirla. Este hombre pensaba que la empatía era un invento caprichoso que se basa en pensar que esa atracción se une a una atracción igual que no necesariamente surge en forma mágica en el pensamiento de otra persona. Esta errada suposición lo llevó a aumentar un error impuro y en una oportunidad el acoso llevó a la desesperación. Entonces describió la escena a su madre y leemos en la carta:

- Me besó dos o tres veces con gran impaciencia. Al fin desembarace de él. Corrí hasta la puerta cuando volvió a atraparme y cerró la puerta diciéndome:

- no te haré ningún daño Pamela. No te haré daño.

- no quiero quedarme - le dije

- ¿qué no quieres? ¡Ramera! ¿Sabes con quién estás hablando?

- perdí todo el miedo y le contesté: Si señor, lo sé demasiado bien. Lloré amargamente

- Me dijo: "lloras como una estúpida". "¿A caso te he hecho daño?"

- Si señor el daño más grande del mundo

- Me habéis enseñado a olvidarme de mi misma y de lo que me corresponde, y de haber acortado la distancia que la fortuna había puesto entre nosotros, al rebajaros tomándote estas libertades con esta pobre sirvienta.

Nos identificamos con Pamela y correspondemos sus palabras solidarizándonos con la eliminación potencial de las barreras así como la amenaza a su autodomínio.

Es destacable como Pamela tiene una concepción de la vida y la costumbre superior a la que él le muestra. Habiendo algunos diálogos entre ella y la madre que también, al igual que en Julia, muy privados y referidas siempre al sexo.

También había mujeres con pensamiento y filosofía de la vida muy distintas. Una de ellas Lady Magazine, publicada en un periódico, un corto y significativo mensaje:

A la que llaman Pamela

No la quiero conocer.

Yo odio las novelas

Que me hacen corromper.

Otra famosa novela de Richardson, llamada "*Clarissa*", tiene numerosas descripciones de estos mismos temas íntimos femeninos y masculinos.

De tal manera los jóvenes de esa época también se diferenciaban por su tren de vida leyendo frecuentemente EL Navegante Solitario (Robinson Crusoe de Daniel Defoe) o las cartas a mi hijo (escrito por Lord Cheseline) y el Legado de un Padre para sus Hijas (de Jhon Gregory).

Estos autores de Julia, Pamela y Clarisa, considerados ser la máxima categoría de los años 1700 se defendían de las críticas diciendo que ellos escribían por el deleite de los lectores literatos y amantes de la forma del escrito y no de la formación íntima de la novela que no debía causarles ningún daño.

Las escrituras como éstas y otras similares hicieron cambiar en mucho la espontaneidad de los hombres y mujeres jóvenes, pero

sin embargo había otras causas que influyeron llegando a la segunda mitad del siglo.

Jefferson escribió que los DH solo cobran sentido cuando adquieren sentido político, no son los DH en la naturaleza, son los DH de los seres humanos en sociedad. En relación con sus semejantes. Derechos garantizados en el mundo político secular, aunque los llamen sagradas y requiere la participación activa de los que los poseen. Resulta difícil precisar que son los DH porque su definición, su misma existencia dependen tanto de las emociones como de la razón. La pretensión de evidencia se basa en última instancia en un atractivo emocional, es convincente si toca la fibra sensible de toda persona. Además estamos seguros que se trata de un DH cuando nos sentimos horrorizados y espantados ante su violación. Excluimos a las mujeres y niños, esclavos, minorías religiosas, etc., pero no son todos, son incapaces de considerar que todos son iguales en derechos.

Increíble que La Fayette y Jefferson consideran con DH a esclavos y no a las mujeres. Han pasado 200 años y actualmente mujer y niños son considerados con DH.

La paradoja de la evidencia

Una aserción que necesita discutirse no es evidencia. Se define como la libertad natural del género humano, esto es los derechos absolutos del hombre, considerado como dotado de libre albedrío y de discernimiento para distinguir el bien del mal.

Como se hicieron evidentes

La pretensión de evidencia se basa si toca la fibra sensible de toda persona y nos sentimos horrorizados ante su aparición y violación y es común al filósofo y al hombre que no ha reflexionada en absoluto

Más que una doctrina los DH descansan sobre una determinada disposición hacia los demás, hacia un conjunto de

convecciones acerca de cómo son las personas y cómo distinguen el bien del mal en el mundo secular.

Las ideas filosóficas, las tradiciones jurídicas y las ideas políticas revolucionarias deberían tener este clase de punto de referencia emocional profundo para que los DH sean en verdad evidentes. Deberían tener dos características afines pero distintas, la capacidad para razonar y la independencia para decidir por uno mismo. Ser moralmente autónomo.

Los DH dependen tanto del dominio de uno mismo como del reconocimiento de que todos los demás son igualmente dueños de sí mismos.

Su desarrollo incompleto es lo que da origen a todas las desigualdades de la historia, las redes de la comunidad son infinitas, como lo son sus modos de encarar las funciones corporales, la prudencia en el hablar, criticar, mandar, pacificar, correr, etc.

Por ejemplo legislar en aquellos tiempos acerca de la tortura en un tribunal con Montesquieu, Voltaire, Beccaria, días y días.

Después de 1880 la abolición de la tortura y de las formas bárbaras de castigo se había convertido en artículos esenciales de la nueva doctrina de los DH.

Jefferson escribió que su creador había dotado a los hombres de sus derechos, en este punto el papel del creador terminaba ahí. El gobierno ya no dependía de Dios ni de la Iglesia. Para garantizar estos derechos se instituyen entre los hombre los gobiernos que derivan sus papeles legítimos al consentimiento de los gobernados.

Quiero decir que hubo numerosos cambios en el yo individual en estas personas que pueden explicar los cambios en el interior de las mentes transformadoras que influyeron en el impensado rumbo de los grandes transformadores y escritores. Las mentes individuales fueron olvidadas por las investigaciones más recientes en el campo de las humanidades y las ciencias sociales. En este caso el cambio social y político se

produce a raíz de los DH porque muchos individuos han tenido experiencias similares que cambiaron el contexto social nuevo debido a nuevas experiencias relacionadas con los DH.

Castigo cruel

Así como paso a paso las reflexiones que se consiguen con la torturación de la mente, aflora un deseo en el cuerpo en la prosecución de una atracción llenando el cuerpo de irremediable concupiscencia antes de la entrega y con la voz de la mente que se explica con palabras simples pero profundas para quien las incorpora a un cuerpo deseoso de lectores. (La voz de la naturaleza que clama). Así como tal cosa también la tortura autorizada en los juicios para arrancar nombres de cómplices sirven de ejemplo (la tortura judicial) para confesar al reo. Acá también la voz de la naturaleza que clama, proporciona la base de la argumentación.

El italiano Cessare Beccaria, joven italiano rechaza la tortura y el castigo cruel (1665). De tal manera se sitúa inmediatamente en la cima de los grandes que clamaban los derechos humanos. Se sentía empatía por el condenado porque el cuerpo se consideró sagrado por sí mismo en un orden secular que descansaba en la autonomía y la inviolabilidad del individuo.

La transformación de las actividades como el mal comer, escupir, practicar las necesidades delante de la gente, arrebato de emoción y el comportamiento agresivo eran indicios superficiales de una transformación subyacente y tras ellos, como nueva camada llega el individuo ensimismado cuyas fronteras debían ser respetadas en la interacción social. El autodomínio y la autonomía requerían una creciente disciplina con respecto a uno mismo.

Esto dejó como enseñanza, luego de la muerte de Calas, en Francia, y por ello como Beccaria hacía referencia a la sensibilidad al dolor del culpable, Muyard elegía el castigo más cruel más sacrificado, que haga sufrir y se sientan claramente los golpes y la rotura de los huesos y de esa manera el público tendrá miedo y horror del patíbulo teniendo por lo tanto esta actitud un propósito religioso, moral y político de pago y reparación para la comunidad.

En Francia después de la toma de la Bastilla recrudecieron estas crueldades y de a poco perdieron amarra religiosa, transformando la pena en la más pequeña cosa, pero continuaría siendo pública para que el pueblo vea la transparencia de la ley.

Estas y otras barbaridades desaparecieron paulatinamente pero llegaron otras interpretaciones distintas de los derechos humanos que continuaremos estudiándolas.